## PENTECOSTÉS 16

Propio 18 - Año B

La Dra. Carolin Frueh está actualmente en proceso de obtener una Maestría en Divinidad de la Church Divinity School of the Pacific para el ministerio bivocacional. Tiene un doctorado en física e investiga los satélites y la basura espacial.

Jesús, Dios encarnado, es a veces humano, demasiado humano, tomando prestada la última parte de la frase del gran Nietzsche. No deja de incomodar, como queda patente en el pasaje evangélico. Y uno bien podría argumentar junto con algunos estudiosos que Jesús estaba poniendo a prueba a la forastera en la lectura de hoy, conteniéndose cuando ya se había decidido por la curación, o sólo bromeando -estrategias familiares también en contextos seculares- para reinterpretar o volver a narrar declaraciones desagradables hechas en situaciones demasiado comprensibles como resultado de un estado humano fatigado y quemado, cuando lo único que se busca es estar lejos y ser desconocido para todos. El trato sorprendentemente diferente que recibe la mujer extranjera (Marcos nombra Tiro como lugar, con «gentil» y «sirofenicia» como calificativos) en comparación con la curación de un gentil en el capítulo 5:1-20, incluso sin pretender un orden cronológico, es una yuxtaposición irritante, como han señalado muchos autores.

Cabe señalar que no está claro si el término «perros» utilizado en el pasaje evangélico es un insulto real¹. En cualquier caso, «κυνάριον» no es un perro callejero, sino una mascota con un lugar legítimo debajo de la mesa de la cocina. En última instancia, Jesús afirma sentirse conmovido no por la fe, sino por las palabras (λόγος) del argumento de la mujer. Afirma que lo que se necesita ya está presente, producido inevitable e inevitablemente como exceso, un subproducto molesto incluso.

<sup>1</sup> Compárese, por ejemplo, la discusión de Mark D. Nanos *Paul's* Reversal of Jews Calling Gentiles 'Dogs' (Philippians 3:2): 1600 Years of an Ideological Tale Wagging an Exegetical Dog?, Biblical Interpretation 17 (2009), como señala J.C.H. Smith en Thee Construction of Identity in Mark 7:24-30: The Syrophoenician Woman and the Problem of Ethnicity, Biblical Interpretation 20 (2012) 458-481, quien sostiene que aunque no sea un insulto puede entenderse que funciona como tal en el pasaje.

Curiosamente, ni Jesús ni la mujer debaten o borran el orden jerárquico de la identidad o la etnia<sup>2</sup>. Aunque en nuestra sociedad actual algunos señalen, sólo medio en broma, que algunos animales domésticos pueden tener una posición más elevada que algunos seres humanos de determinados grupos sociales, la jerarquía que se sugiere es una jerarquía basada en las necesidades. Y las necesidades -no siempre y no exclusivamente, por supuesto- a menudo siguen líneas culturales y sociales debido a la evolución histórica, social y cultural. La Epístola se hace eco de esta inversión de la típica jerarquía social basada en la riqueza, denotada como parcialidad, y la jerarquía de la necesidad, que naturalmente se extiende hacia la fe activa en lugar de la pasiva.

Los milagros como intervención divina<sup>3</sup>, entendidos en el sentido más amplio del término, a menudo se enmarcan en una visión incompatibilista con respecto a las leves de la naturaleza; aun así, hay que señalar que incluso en una comprensión incompatibilista, las leves de la naturaleza no están en absoluto obsoletas. Sin ser ni mucho menos la única opción, existen diversas variantes de visiones compatibilistas de una intervención divina bien dentro de las leyes de la naturaleza. Las curaciones, como encuentros de *poder*, plantean desafíos explicativos particulares desde cualquier punto de vista. Sin embargo, hablan del deseo general de alivio humano del sufrimiento en sentido amplio, como se formula claramente en el pasaje del Antiguo Testamento.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Lo que, a su vez, es coherente con Marcos 5:18-20.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Véase, por ejemplo, el excelente artículo de D. Kim *Special Divine Action and the Miraculous*. Theology and Science, 22(2), 274-291. <a href="https://doi.org/10.1080/14746700.2024.2351640">https://doi.org/10.1080/14746700.2024.2351640</a>, (2024) en el que se discuten diferentes corrientes de interpretaciones de la interacción divina y más detalles sobre las posiciones incompatibilistas y compatibilistas.

Aquí, la aclamación a las fuerzas está relacionada con la misión de estar preparados para una (re)creación renovada. Como tal, en relación con la epístola en particular, sirve como recordatorio de la atención a la capacidad de acción de la fe en lugar de una postura pasiva de recepción.

A pesar de la mala reputación de las jerarquías en general, ¿dónde y cómo tienen sentido las jerarquías de necesidades? ¿Es lo mismo un triaje que una jerarquía?

## Preguntas de discusión

Jesús es potencialmente tan humano como para cambiar de opinión y de su declaración inicial basada en un argumento racional. ¿Es esto un punto de relación adicional a la propia experiencia humana que es potencialmente consolador, o alienante en vista de la naturaleza plenamente divina de Cristo? ¿Sigue intacto Jesús, como el que no tiene pecado, como argumento?

¿En qué se diferencian la curación y la sanación? ¿Qué significan los milagros de curación a la luz de la medicina moderna?

Los desperdicios de comida, la basura y los escombros son una abundancia que se ha transformado en una molestia y un problema por su mera presencia. ¿Cómo podemos pensar y actuar más allá, evitando la paradoja de Jevon y lo que podríamos denominar el fenómeno Goodwill de aumento del consumismo y efectos secundarios a la luz de una forma aparentemente palpable desde el punto de vista ético de deshacerse del exceso<sup>4</sup>?

¿Cuáles son hoy los encuentros de poder de la intervención de Dios, si es que los hay?

Published by the Office of Communication of The Episcopal Church, 815 Second Avenue, New York, N.Y. 10017 © 2024 The Domestic and Foreign Missionary Society of the Protestant Episcopal Church in the United States of America. All rights reserved. Scripture quotations, with the exception of the Psalms and/or canticles, are from *Dios habla hoy* ®, © Sociedades Bíblicas Unidas, 1966, 1970, 1979, 1983, 1996. Used by permission. All rights reserved worldwide. Psalms and canticles are drawn from the Book of Common Prayer.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Véase, por ejemplo, <a href="https://q.sustainability.illinois.edu/the-not-so-fashionable-side-of-the-thrifting-industry/">https://q.sustainability.illinois.edu/the-not-so-fashionable-side-of-the-thrifting-industry/</a>.